

# Instituto de Educación Media Superior del D.F. Plantel Cuajimalpa "Josefa Ortíz de Domínguez"

## Programa Operativo de Planeación y Organización del Estudio I Observaciones y Diagnóstico

Ciclo Escolar  
2011-2012 B

Febrero, 2012



# **Instituto de Educación Media Superior del D.F.**

## **Plantel Cuajimalpa “Josefa Ortíz de Domínguez”**

### **Ponencia**

**Programa Operativo de Planeación y Organización del Estudio I**  
**Observaciones y Diagnóstico**

### **Autores**

**Miguel Bernal Enríquez**  
**Lucía Blando Garay**  
**María Elba Galicia Nava**  
**Rodolfo Reyna Gatica**

## Introducción

Planeación y Organización del Estudio (POE) está diseñada para desarrollar nuevas formas de ser estudiante, es decir, pasar de las viejas formas de aprender a modos distintos de hacerlo donde el protagonista es el estudiante mismo. Cada estudiante ha desarrollado una serie de técnicas y estrategias que le han servido para avanzar académicamente en distintos grados escolares, sin embargo, también es cierto que no todos los estudiantes han desarrollado su potencial al máximo posible.

Por ello, en POE es importante que el estudiante identifique las formas de aprendizaje, estrategias y técnicas que ha desarrollado para leer y escribir textos, así como para buscar información y comunicarla oralmente, de tal suerte que le sirvan de orientación para que mejore y potencialice su desarrollo académico dentro de este modelo.

En este documento se presenta la propuesta de trabajo de la Academia de POE del Plantel Josefa Ortiz de Domínguez para desarrollar las capacidades de los estudiantes para comprender lo que leen y su integración al Modelo Educativo del Instituto. En el primer apartado se describe el programa operativo que orientó el proceso de enseñanza aprendizaje, en el segundo, se describe cómo se llevó a cabo la recolección de la información que se presenta y en el tercero, se analizan los resultados en distintas categorías de análisis. Finalmente, en la sección Anexos, se incluyen los instrumentos y material de apoyo que se elaboró durante el semestre.

## 1. Programa operativo de POE de primer semestre para el desarrollo de estrategias de comprensión lectora

Las actividades en el primer semestre se centran en dos ejes: el Modelo Educativo del Instituto de Educación Media Superior del D.F. (IEMS) y en las Estrategias de Comprensión Lectora. El semestre contempla 32 sesiones (16 clases y 16 prácticas) de 90 minutos.

La planeación del semestre se centró en tres aspectos:

1. Retrospección y proyección de la vida académica de los estudiantes.
2. Investigación y exposición de las principales características del Modelo Educativo del IEMS.
  - Proceso de investigación.
  - Trabajo colaborativo.
  - Exposición.

### 1. Estrategia de comprensión lectora

El objetivo de los dos primeros aspectos fue de carácter diagnóstico, 1) para identificar cuál fue la experiencia de los estudiantes en la secundaria, los resultados obtenidos, las causas y sus expectativas en el nuevo ciclo escolar y 2) para identificar qué entienden los estudiantes por investigar y cómo lo hacen, así mismo, cómo llevaron a cabo el trabajo en equipo, si funcionó o no y el por qué, y la exposición.

Para el trabajo de la estrategia de comprensión lectora, se retomó la propuesta con la que se ha trabajado en anteriores semestres y que contempla tres momentos: antes, durante y después de la lectura; pero además, se vinculó con las fases del proceso de investigación: búsqueda y registro de la información, análisis y selección de la información y, síntesis de la información y presentación de un informe escrito. El trabajo para el desarrollo de tales estrategias se inició con el diagnóstico de los problemas que enfrentaron los estudiantes en el momento de llevar a cabo la investigación del Modelo Educativo del IEMS.

## 1.1 Desarrollo de la actividad ¿Qué tengo, quién soy?

La actividad consistió en que los estudiantes, con ayuda de un compañero, trazaran, en una hoja de papel kraft, la silueta de su cuerpo entero con palmas hacia arriba y puntas de los pies hacia afuera, la doblaran por la mitad (vertical) y del lado izquierdo, utilizando diversos materiales, y cualquier forma de expresión: márgenes, frases, dibujos, recortes, grafitis, trataran de dar respuesta a las siguientes preguntas para facilitar la recuperación de información o experiencias sobre su trayectoria académica, su percepción como estudiantes y el logro de sus propósitos hasta este nivel educativo.

¿Qué tipo de estudiante eras en la escuela donde estabas?

¿Y ahora piensas ser igual? ¿Por qué?

¿En tu anterior escuela aprendiste algo? ¿Cómo?

¿Qué maestro te caía mal en tu anterior escuela y por qué?

¿Eras el tímido, el sociable, la coqueta, el estudioso, o como eras en tu otra escuela?

¿Lograste lo que querías en la escuela? ¿Por qué?

¿Tenías apodo, cuál?

¿Pusiste apodos, a quién y cuáles?

¿Estudiaste la secundaria por interés propio o por qué te obligaban tus padres?

¿Sientes que has triunfado o te consideras del montón? ¿Por qué?

¿En la escuela eres responsable, “desmadroso” o incumplido?

Concluida esta parte, se les solicitó a los estudiantes que del lado derecho de su esquema y utilizando diversos materiales, y cualquier forma de expresión: márgenes, frases, dibujos, recortes, grafitis, reflexionarán sobre su proyección académica y personal y trataran de dar respuesta a las siguientes preguntas:

¿Cómo sueñas verte en tres años?

¿Qué imaginas aprender en esta preparatoria?

¿Cómo quieres que te recuerden en el plantel?

¿Qué cambios ocurrirán en ti durante tu estancia?

Al finalizar cada estudiante expuso su trabajo ante sus compañeros y el profesor, quienes podrían hacerle preguntas para profundizar sobre alguno de los aspectos tratados.

La actividad, posteriormente, se utilizó para introducir el encuadre de la asignatura, al solicitar a los estudiantes que reflexionaran y relacionaran el trabajo realizado sobre su retrospectiva y proyección académica y personal con los propósitos de POE. El trabajo se realizó en equipos y las conclusiones se redactaron grupalmente; la pregunta guía fue: ¿Y POE para qué?

## 1.2. Desarrollo de la investigación y exposición de las principales características del Modelo Educativo del IEMS

El propósito de estas actividades fue que los estudiantes investigaran e identificaran los espacios académicos y servicios que les ofrece el Instituto de Educación Media Superior del D.F. (IEMS) para mejorar sus resultados académicos. Tal investigación sirvió para tener un diagnóstico de cómo se organizan los estudiantes, buscan información, la seleccionan, la analizan y la presentan ante el grupo.

Para lograr este propósito se empleó, en un primer momento, un cuadro C Q A, (las 2 primeras columnas), para conocer qué sabían del Modelo Educativo y que les gustaría conocer, de éste se definieron grandes temas para facilitar su investigación y orientar la búsqueda de información.

Se conformaron equipos de trabajo para realizar la investigación, se señalaron las características esenciales de los grupos de trabajo y las funciones de los integrantes (representante, comunicador, secretario y el observador).

Cada equipo elaboró un plan de acción donde explicaba qué pasos iban a seguir para recopilar la información, de qué manera la analizarían, el formato en el que la comunicarían, los roles de cada integrante y las fechas de presentación de sus avances acordados con el profesor y contemplando la fecha de presentación de su exposición. Durante las sesiones de hora clase y hora práctica los estudiantes trabajaron con sus equipos.

El docente supervisa el trabajo en función del plan de acción de cada equipo y de la discusión y selección de la información recopilada, el análisis de la información recopilada de su tema y el registro de observaciones del representante, observador y secretario sobre el desempeño del equipo, avances y obstáculos detectados.

En la exposición de resultados los estudiantes tuvieron que tomar nota de lo que exponían sus compañeros, empleando la última columna del cuadro C Q A. En este proceso el profesor hizo notas sobre el desempeño del equipo y ofreció retroalimentación de acuerdo con sus avances.

Concluida la exposición, el profesor, en conjunto con los estudiantes, da respuesta a la última columna del cuadro CQA con las ideas relevantes sobre lo que aprendieron.

En cada exposición el equipo expositor, recibió retroalimentación y comentarios del resto del grupo en función de la claridad de la exposición, el orden y la coherencia de la información a través de una Escala de evaluación (ver escala en anexos).

Posteriormente se analizaron las problemáticas que se presentaron en la implementación del plan de acción con relación al trabajo colaborativo. Este análisis se hizo con un formato que cada estudiante respondió para valorar las reacciones de los estudiantes respecto a las sesiones de trabajo en grupo, tomado del libro Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (Díaz Barriga, 2007); por último se solicitó la elaboración de un informe donde debían considerar: el registro del observador, anotaciones del secretario, registro del profesor, evaluaciones de los equipos, autoevaluación y el formato para valorar las reacciones de los estudiantes respecto a las sesiones de trabajo en grupo, las fortalezas, debilidades y su propuestas de mejora.

Así mismo en grupo se llevó acabo el análisis del proceso que realizaron para la búsqueda, registro, análisis, síntesis y exposición de la información identificando las principales dificultades y cómo las resolvieron (Ver Cuadro A en anexos). Con los resultados del Cuadro A se estableció la relación entre el proceso de investigación y la estrategia de comprensión lectora.

## 1.3 Desarrollo de estrategias de comprensión lectora

La propuesta que se generó del diagnóstico derivado de las actividades desarrolladas en el semestre fue trabajar sistemáticamente la estrategia de comprensión lectora, considerando sus tres fases: antes, durante y después de la lectura. De acuerdo con el análisis de la Academia se determinó vincular el propósito de cada fase de la estrategia con las del proceso de investigación (Ver anexo Fases del proceso de investigación y su relación con la estrategia de comprensión lectora).

Antes de llevar a cabo la exposición de las características y procedimiento de la estrategia de comprensión lectora, se definió el para qué (propósito) realizar diversas lecturas: Investigar los problemas que enfrentan los jóvenes hoy en día. En este caso, la estrategia de comprensión lectora funcionó como una herramienta para realizar la búsqueda, registro, selección, análisis y síntesis de la información relacionada con este propósito. Para iniciar el trabajo con la estrategia se utilizó el artículo Un mundo hostil, causa de confusión entre jóvenes como texto de partida.

Para iniciar se plantearon una serie de preguntas para guiar la discusión con relación al conocimiento o aplicación intencionada de estrategias para comprender lo que se lee. El docente cuestionó al grupo sobre la eficacia de las mismas en el proceso anterior y les repartió la tabla Fases del proceso de investigación y su relación con la estrategia de comprensión lectora.

Posteriormente, se hizo la recuperación de conocimientos previos con relación a las estrategias antes de la lectura. A continuación se realizó la aplicación de la estrategia de prelectura en un texto y después de recuperar la estructura y las pistas visuales se cuestionó de qué trataría el texto, recuperando las aportaciones del grupo para realizar la predicción grupal y se anotó la predicción en el cuaderno. Se identificaron los conocimientos previos con relación a la lectura, preguntando qué saben del tema, y con las aportaciones del grupo se elaboró una conclusión que se anotó en el cuaderno, se registraron los datos de la fuente en una ficha y se pegaron en el cuaderno.

Después el docente guio el repaso de la estrategia antes de la lectura, y continuó con la aplicación de la fase durante la lectura. Para identificar qué tanto saben de ella planteó una serie de preguntas, generó una lluvia de ideas: qué información es necesaria buscar en un texto. Se realizó el análisis del texto bajo supervisión del docente y se monitoreó qué tanto se iba comprendido el texto, qué palabras desconocidas encontraron para elaborar un glosario; se leyó y se subrayó para seleccionar lo más relevante y se realizaron notas al margen.

Siguiendo con el proceso de la estrategia se les cuestionó a los estudiantes acerca de técnicas que utilizaban para elaborar la información, es decir, qué hacían con la información relevante que seleccionaban (fase después de la lectura). Se recuperaron las aportaciones de los estudiantes y se les comentó que dados los propósitos del siguiente semestre, se trabajaría con la realización de fichas de trabajo textuales. Se puntualizó la forma en que se realizan éstas para que los estudiantes, tomando como base el subrayado, llevaran a cabo el vaciado de información.

El conocimiento y aplicación de la estrategia de comprensión lectora se evaluó con un examen y un ejercicio práctico en un texto.

## 2. Recolección de información

Para valorar los resultados y el proceso de implementación del programa operativo de Planeación y Organización del Estudio se empleó un enfoque cualitativo en el que se utilizaron diversos instrumentos (Escala numérica del desarrollo de la actividad ¿qué tengo, quién soy?, guía de observación de sesión, cuadro CQA, Escala de categorías para la evaluación y autoevaluación de la exposición, Formato para valorar las reacciones de los estudiantes respecto a las sesiones de trabajo en grupo, Cuadro A: Evaluación de las Fases del plan de acción y su implementación) y se recopilaron las observaciones de los docentes en cada una de las sesiones de trabajo.

Los resultados que derivaron de la implementación del programa corresponden a los 14 grupos de estudiantes inscritos en el primer semestre de la asignatura de Planeación y Organización del Estudio en el semestre 2011-2012 A.

## 2.1 Participantes

En la evaluación, tanto del proceso como de los resultados, participaron 350 estudiantes inscritos en el curso de Planeación y Organización del Estudio de primer semestre y los cuatro profesores que imparten la asignatura.

# 3. Análisis de resultados

## 3.1 Algunas observaciones acerca del trabajo de los estudiantes en el ejercicio de retrospectiva y proyección académica

Como se mencionó con antelación, durante el diseño y elaboración de la silueta de los estudiantes con información sobre su pasado y su proyección académica y en las exposiciones ante el grupo, los docentes registraron sus observaciones referentes a nueve tópicos a saber: material, manejo del tiempo, disposición al trabajo, exposición, dispersión, percepción de logro, autoconcepto como estudiantes, interés por estudiar y expectativas de desarrollo. A continuación se presentan las observaciones más relevantes en cada uno de éstos.

### 3.1.1 Material

Se observó que la mayoría de los estudiantes no cumplían con el material completo para el desarrollo de la actividad, y en menor medida los había que no cumplían con el material en lo absoluto. Dicha ausencia, influyó en el desarrollo de la actividad ya que requirió de mayor tiempo y más supervisión de parte de los docentes en su elaboración.

### 3.1.2 Manejo del tiempo

A la falta de material se le sumó la observación reiterada de que la mayoría de los estudiantes hicieron un mal manejo del tiempo. La postergación, la impuntualidad, el retraso en el desarrollo de la actividad en el aula y que no asignaran tiempo adicional para concluir con la silueta fueron prueba de ello.

### 3.1.3 Disposición al trabajo

La disposición al trabajo se evidenció en varios momentos durante el desarrollo de la actividad. El más claro fue que los contenidos de información que se solicitaron a los estudiantes fueron escasos, pobres, que no retomaban las observaciones del docente ni de los compañeros, que mostraban poca iniciativa para dar mayor profundidad a su silueta, que no asignaron mayor tiempo a la realización de la actividad y la falta de creatividad e imaginación para contar su historia académica. También se evidenció poca claridad sobre qué hacer después de la preparatoria y la identificación precisa de los obstáculos que impedirían el logro de sus objetivos académicos (relajo, influencia de amigos, no cumplir con tareas, inconstancia).

### 3.1.4 Exposición

Las exposiciones, en su mayoría, fueron lineales y superficiales, sin mucho contenido, se apoyaban por completo en las preguntas guía, pero no en las imágenes y frases que emplearon al elaborar su silueta. Para profundizar en la información se recurrió al interrogatorio del profesor. La mayoría de los estudiantes se mostró poco fluido e inseguro al momento de exponer al grupo y se dirigió casi en exclusiva al profesor. En general se observó una pobre preparación de la exposición a pesar de que elaboraron el material ellos mismos.

### 3.1.5 Dispersión

En reiteradas ocasiones en los distintos grupos se encontró que los estudiantes se distraían con frecuencia de las actividades encomendadas para platicar o realizar otras actividades, en otras ocasiones no atendían a las indicaciones o recomendaciones del profesor.

### 3.1.6 Percepción de logro

Los estudiantes, en general, se perciben exitosos por concluir la secundaria, sin considerar el promedio, el tiempo o la forma en la que la concluyeron. En otros casos, a pesar de que concluyeron la secundaria, no se consideran exitosos, sino al contrario, fracasados o frustrados. Estos comentarios se hallan principalmente en estudiantes que desertaron de otro sistema de bachillerato o que no ingresaron a la opción de bachillerato que deseaban.

### 3.1.7 Autoconcepto como estudiantes

La idea que tienen los jóvenes entrevistados de sí mismos como estudiantes tomando como referencia su último nivel escolar se relaciona en la gran mayoría con la percepción de ellos como desastrosos o desmadrosos, le siguen los que se conciben sociables o amigables, luego los que se consideran *desobligados, irresponsables o incumplidos* y, en menor medida están los que se conciben *responsables, estudiantes regulares o normales, creativos o que le echaban ganas*.

### 3.1.8 Interés por estudiar

La mayoría de los estudiantes comentó que estudian por interés personal, porque quieren aprender más; aunque son pocos, algunos estudiantes comentaron que estudian porque los obligaron es sus casas a pesar de que a ellos “no les gusta”. Por otro lado, en muy pocos casos, también se encuentran los estudiantes que estudian tanto por interés personal como por obligación, por ejemplo, los que comentaron que hay materias que les gustan y otras no, pero tiene que estudiarlas por igual.

### 3.1.9 Expectativas de desarrollo

Dos de cada tres de los estudiantes entrevistados comenta que al terminar la preparatoria continuará estudiando una licenciatura para superarse, para aprender más, mientras que uno de cada tres menciona como su expectativa básica terminar la preparatoria. En menor medida se encuentran los que consideran como su meta terminar la escuela y luego trabajar.

### 3.2 Algunas observaciones acerca del trabajo colaborativo de los estudiantes en la investigación

Para valorar el trabajo colaborativo se consideraron las evaluaciones de la exposición realizadas por sus compañeros, las notas del observador, los registros del secretario y el Formato para valorar las reacciones de los estudiantes respecto a la sesión de trabajo en grupo para identificar las fortalezas y debilidades del trabajo colaborativo además de sugerir cómo podrían mejorarlo.

#### 3.2.1 Fortalezas

Los estudiantes mencionan que el trabajo colaborativo permite la unión de sus integrantes para el logro de un objetivo en común, ampliar la búsqueda, seleccionar, analizar y organizar la información; además de que enriquece el trabajo al confrontar diversos puntos de vista. La división equitativa del trabajo permitió que todos participaran, que se diera una mejor comprensión del tema entre los integrantes del equipo al discutirlo constantemente; la carga de trabajo es menor y se ahorra tiempo y recursos.

Los estudiantes concluyen que si se asumiera el trabajo colaborativo de manera comprometida y responsable, la evaluación sería mucho más favorable y justa para cada uno de los integrantes.

#### 3.2.2 Debilidades

Entre las principales debilidades que los estudiantes detectaron en su proceso de trabajo colaborativo, se encuentran, principalmente, que no todos los integrantes del equipo asumieron el compromiso y responsabilidad de la investigación, lo que se observó en la escasa o nula participación en algunas o todas las fases del plan de acción; por lo que se dio una distribución inequitativa del trabajo.

Las diferencias personales y los distintos puntos de vista y opiniones fueron otros de los factores que impidieron la realización de la actividad; ya que les fue difícil conciliar y resolver sus problemas y proponer alternativas de solución para alcanzar el objetivo. La disposición de tiempo, la actitud hacia la tarea y los compañeros y para aportar material e ideas variaban considerablemente entre los integrantes de un equipo.

En la exposición y en la entrega de productos se observó de manera constante que el equipo encubrió al o los estudiantes que no colaboraron en el desarrollo de las actividades, lo que generó molestias al interior de los equipos al recibir sus resultados de evaluación, a pesar de que ellos mismos permitieron su inclusión.

Por último, la falta de seguimiento continuo y puntual del representante del equipo, la poca disposición del resto de los integrantes para asumir las funciones asignadas y la falta de comunicación asertiva oportuna y pertinente dificultaron el trabajo.

### 3.2.3 Propuestas de mejora

Con base en lo expuesto con antelación, los estudiantes concluyeron que para mejorar el trabajo colaborativo, en lo futuro, se debe procurar que todos los integrantes tengan claro el objetivo de trabajo, seleccionar compañeros donde exista empatía y disposición para trabajar en equipo; es decir, asumir una actitud responsable, comprometida, y de interés con el desarrollo de la investigación, considerando que el trabajo individual beneficia o perjudica al equipo; así, la evaluación tendría que ser individual y grupal. Para lograrlo es necesario propiciar una mayor comunicación para la organización del trabajo considerando la distribución de los tiempos, actividades, responsables y productos, por lo que es importante que el responsable del equipo de seguimiento al trabajo de cada participante y al propio. Por último, en la exposición, asegurarse de prepararla con tiempo (ensayo, revisión y corrección) y que todos los integrantes se involucren y dominen la información completa, independientemente de lo que tengan asignado para exponer.

### 3.3 Algunas observaciones acerca de la implementación del plan de acción sobre el Modelo Educativo del IEMS

En la etapa de búsqueda de información los estudiantes optaron, principalmente, por el Internet como fuente de información (la página del IEMS). Ésta no proporcionó suficiente información o la que ofrecía era repetitiva, imprecisa y confusa, en otros casos, las dificultades surgieron de la poca pericia de los estudiantes para buscar información en la red.

Ante los pobres resultados, los estudiantes optaron por buscar en otras fuentes, la segunda en importancia fue la entrevista a maestros, personal administrativo o con la coordinadora del plantel. A pesar de que los estudiantes prepararon preguntas para llevar a cabo las entrevistas, se encontraron, en algunos casos, con la poca disponibilidad de los profesores para brindarles información, y que ésta fue imprecisa, escasa y confusa.

Como tercera opción, se buscó información sobre el Modelo Educativo en la biblioteca, en los boletines del IEMS y los cuadernillos del proyecto educativo del Instituto. Un número menor de estudiantes solicitó información directamente en la coordinación del plantel. Ante la poca información recopilada, muchos estudiantes recuperaron la Agenda Estudiantil y el Prontuario que se les dio al inicio del semestre, de los que obtuvieron la mayor parte de la información.

En cuanto al registro de la información, el principal instrumento que emplearon los estudiantes fue su cuaderno de notas (aunque no todos los integrantes del equipo), en segundo lugar, optaron por fotocopiar la información o imprimirla de Internet (sólo imprimían o fotocopiaban un juego por equipo). Los problemas en esta fase surgieron al momento de que sólo algunos estudiantes registraban la información, los que lo

hacían presentaban notas imprecisas y desorganizadas por lo que tuvieron que buscar nuevamente la información. Cabe señalar que en muchos equipos si no asistía el integrante que había registrado la información, el trabajo del equipo se postergaba lo que afectó en el cumplimiento del plan de acción.

El análisis de información se hizo a través de la técnica del subrayado y la lectura por secciones, principalmente y por medio de la discusión o intercambio de ideas dentro de los equipos. No obstante, algunos equipos manifestaron que no realizaron análisis alguno de la información, sólo la dividieron y la pegaron en la presentación. Casi el total de los estudiantes comentaron que las principales dificultades para analizar la información las encontraron al seleccionar la más relevante por no tener claro qué estaban buscando, la falta de concentración por lo que tuvieron que leer la información en repetidas ocasiones y la falta de consenso al interior de los equipos.

La mayoría de los equipos de estudiantes no llevaron a cabo la síntesis de información propiamente dicha, sino que la realizaron al momento de preparar el material con el que presentarían sus resultados. En este sentido, los estudiantes recurrieron a los resúmenes, diagramas y gráficos, utilizaron imágenes, fotografías y videos. Para elaborar el material partieron del resumen, lo fragmentaron y lo asociaron a imágenes, fotos o láminas de texto; en otros casos, presentaron los videos “editados” con la información más relevante.

En general se observó que el material para las exposiciones fue deficiente, en el seguimiento que se dio a su elaboración y durante la exposición al grupo se evidenció la poca dedicación en la preparación lo que se reflejó en faltas de ortografía, mala distribución de la información (v.g. en periódico mural), rotafolios o presentaciones Power Point saturadas de información, mal manejo de colores, tamaño de letra inadecuado, en algunos casos desorganización de la información.

Por último, en la fase de exposición se observó una nula preparación. Prácticamente ningún equipo revisó su material de exposición ni ensayo, previo a la presentación al grupo, luego entonces se observaron exposiciones desordenadas, titubeos al comentar la información, lectura de los materiales de apoyo, pobre argumentación ante los cuestionamientos del grupo, explicaciones deficientes, volumen de voz bajo, pobre entonación y, en caso extremos, ausentismo o nula participación en la exposición.

En síntesis, los obstáculos principales identificados que impidieron el desarrollo óptimo de la actividad fueron la poca información expuesta por los equipos; como consecuencia de los problemas detectados en la búsqueda, registro, selección, análisis y síntesis de la información, resultado de una falta o deficiente aplicación de una estrategia de lectura, que apoyará, desde la selección de las fuentes de información, hasta la integración y exposición de un trabajo de investigación. Además, de la desorganización, la falta de compromiso de los integrantes y la falta de distribución equitativa del trabajo en equipo. Por el contrario, se observó que este tipo de actividades, a juicio de los docentes y de los propios estudiantes, favoreció el desarrollo de nuevos aprendizajes (cómo se busca información, cómo se presenta), la unión del grupo y apoyo de los compañeros. Además, cabe destacar que los estudiantes lograron reconocer los errores

e identificar áreas en las que necesitan mejorar y que pudieron emitir juicios precisos y claros sobre las fortalezas y debilidades de su trabajo y el de los compañeros apoyados en escalas de evaluación.

### 3.3 Algunas observaciones acerca de la estrategia de comprensión lectora

Al finalizar el semestre, se llevaron a cabo ejercicios supervisados de cada una de las técnicas que se utilizan en las fases de la estrategia de comprensión lectora para asegurar su comprensión y correcta aplicación. Para el desarrollo de las prácticas se retomaba la fase inmediata anterior para subsanar las deficiencias observadas. La estrategia de comprensión lectora implicó un trabajo disciplinado y continuo de los estudiantes y el seguimiento constante por parte del docente sobre los ejercicios prácticos, situación que a algunos estudiantes motivó y a otros no.

En la fase antes de la lectura se observó que algunos estudiantes presentaron dificultades para identificar la estructura del texto (títulos y subtítulos) y los apoyos visuales y que no utilizaron el código que se les indicó para señalarlos. En otros casos, a pesar de que identificaban estos elementos, no los emplearon para predecir o desarrollar una idea general sobre el contenido del texto o los usaban de manera imprecisa, tampoco les ayudó a determinar si el texto serviría o no para los propósitos de la investigación. Prácticamente ningún estudiante registró los datos de la fuente.

En lo anterior pudieron incidir varios factores: 1) la dificultad para focalizar la atención para observar, escuchar y seguir instrucciones, 2) la implementación mecánica y fragmentada de las tareas, 3) la pobre recuperación de las actividades previas, 4) la premura para concluir las actividades, 5) centrarse en el producto más que en el proceso y 6) la dinámica de los grupos.

No obstante, con la supervisión constante, el repaso de la información y la retroalimentación oportuna del docente, hacia el final del semestre, la mayoría de los estudiantes lograron determinar si los textos revisados eran pertinentes según los propósitos de la investigación empleando la prelectura y registrar los datos de la fuente consultada. Cabe hacer notar que mucho del avance observado se relaciona con el acompañamiento del docente, hace falta trabajar en la transición hacia la autonomía y autoregulación de los estudiantes en la aplicación de la estrategia.

En la fase durante la lectura, en las primeras aplicaciones, se observó que los estudiantes tuvieron problemas para leer e interpretar la información de cada párrafo, no respetaban los signos de puntuación ni ponían atención en lo que estaban leyendo, sólo descifraban lo escrito sin involucrarse en el contenido, lo que les dificultó la elección de la información relevante diferenciándola de la que no lo es, presentaron problemas para clasificar la información de acuerdo con su contenido (notas al margen). Así mismo, se observaron dificultades para elaborar un glosario y contextualizar las palabras desconocidas con el texto, y recuperar conocimientos previos.

Al final del semestre, se evidenció que los estudiantes, al tener claro el propósito de la lectura y que información buscar, podían analizar con mayor detalle la información

de cada párrafo, identificar las ideas principales y ser más selectivos en el subrayado, que asignaban notas al margen sugeridas por el docente o el grupo acordes con el contenido subrayado. Una vez más el acompañamiento del docente y su intervención cuestionando el trabajo de los estudiantes favoreció el análisis de los textos y la elaboración de un glosario congruente con el contenido.

En la fase después de la lectura se detectaron dificultades para elaborar la información, para clasificarla y organizarla en subtemas, se encontraron problemas para relacionar congruentemente el contenido con un subtema dado aun cuando lo único que tenían que hacer era recuperar la información subrayada y las notas al margen y vaciarla en las fichas de trabajo.

Al final del semestre se observó que, de manera incipiente, los estudiantes comenzaron a elaborar fichas de trabajo textuales cuidando la ortografía, considerando los datos de la fuente y la relación de congruencia entre el subtema y el contenido de información. Así mismo, algunos estudiantes comenzaron a percibir la utilidad del registro de la información para llevar a cabo una investigación de manera ordenada y sistemática.

Los resultados de la estrategia de comprensión lectora están estrechamente relacionados con un conjunto de actitudes de los estudiantes detectado desde el inicio del semestre con la actividad de retrospección y proyección académica. Aun cuando los estudiantes identificaron tales actitudes como factores que pudieran influir en su avance académico y mencionaron la importancia de cambiar, no lo hicieron. Entre los principales problemas detectados están:

- Algunos estudiantes muestran problemas para retener información a corto plazo, olvidan las instrucciones y los procedimientos.
- El grado de dispersión de algunos estudiantes es muy alto, esto no permite centrar su atención en las actividades que realizan.
- A pesar de que identifican sus fuentes de distracción, no buscan un lugar tranquilo donde pueda concentrarse para realizar las actividades.
- Muchos estudiantes se muestran apáticos hacia la actividad de lectura no importando el tipo de texto que lean, o si lo eligen ellos o no.
- Algunos estudiantes no cumplen con el material solicitado por el docente para el desarrollo de las actividades.
- Sus estrategias de aprendizaje, en muchos casos, son muy laxas, buscan de continuo la dirección del docente y muestran un trabajo mecánico poco propositivo

En síntesis, aunque la actitud fue un factor determinante en el desarrollo de la estrategia de comprensión lectora, al finalizar el semestre, los estudiantes manifestaron que el conocimiento y la aplicación sistemática de la misma les permitió, por un lado, identificar que, si bien no es nada nuevo, pueden realizar una lectura más eficiente y

obtener información más precisa y relevante.

Lo anterior se puede atribuir a que, en primer lugar, lograron tener claro el propósito de la lectura, y con base en éste y utilizando la prelectura, seleccionar y/o registrar un texto. Segundo, a que definieron qué información buscaban para establecer las palabras clave, para guiar la identificación y selección de la información relevante y para utilizar diferentes tipos del subrayado. La realización de un glosario dentro del contexto del texto facilitó su comprensión y por último las notas al margen les ayudaron a sintetizar en una palabra el contenido del párrafo lo que facilitó, posteriormente, la elaboración de fichas de trabajo y la clasificación y organización de la información.

El trabajo del primer semestre, será retomado en el segundo para que los estudiantes realicen una investigación, buscando en diferentes fuentes documentales, aplicando la estrategia de comprensión lectora con sus fases: antes, durante y después de la lectura como una herramienta que les ayude en la búsqueda, selección y registro de fuentes de información; además del análisis, selección y síntesis de la información para elaborar un trabajo escrito y exponerlo.

## 4. ANEXOS

### Escala numérica del desarrollo de la actividad ¿Qué tengo? ¿Quién soy?

Grupo: \_\_\_\_\_

PUNTUALIDAD	NINGUNO LLEGA PUNTUAL	LA MAYORÍA LLEGA A DESTIEMPO	LA MAYORÍA LLEGA A TIEMPO (50% +1)	TODOS LLEGAN PUNTUAL
MATERIAL	NINGUNO TRAE MATERIAL	LA MAYORÍA NO TRAE MATERIAL	LA MAYORÍA TRAE MATERIAL COMPLETO	TODOS TRAEN MATERIAL DE TRABAJO
	NINGUNO TRAE MATERIAL COMPLETO	LA MAYORÍA TRAE MATERIAL INCOMPLETO	LA MAYORÍA TRAE MATERIAL COMPLETO	TODOS TRAEN MATERIAL COMPLETO
PARTICIPACIÓN	<p>NO REALIZA LAS DOS ACTIVIDADES (GIMNASIA CEREBRAL Y ESQUEMA CORPORAL)</p> <p>SE MUESTRA APÁTICO O INDIFERENTE</p> <p>NO EXPRESA SUS DUDAS O COMENTARIOS</p>	<p>POSTERGA LA REALIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD Y REALIZA PARTE DE ELLA</p> <p>POCOS EXPRESAN DESACUERDO Y COMENTARIOS.</p> <p>ESPERA INIDICACIONES PARA INICIAR LA ACTIVIDAD (POCA INICIATIVA) Y CONTINUARLA</p> <p>CUMPLE LA ACTIVIDAD CON MUCHA RESISTENCIA (A REGAÑADIENTES)</p>	<p>ALGUNOS POSTERGAN LA REALIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD Y LA DEJAN INCONCLUSA</p> <p>LA MAYORÍA EXPRESA DUDAS O COMENTARIOS</p> <p>LA MAYORÍA TOMA LA INICIATIVA</p>	<p>REALIZA TODAS LAS ACTIVIDADES.</p> <p>MUESTRA INTERÉS Y ENTUSIASMO AL HACERLAS.</p> <p>EXPRESA DUDAS O COMENTARIOS.</p> <p>TOMA LA INICIATIVA PARA LLEVAR A CABO LAS ACTIVIDADES</p>

<p>TRABAJO COLABORATIVO</p>	<p>TODOS TRABAJAN DE MANERA SEPARADA.</p> <p>NINGUNO PIDE AYUDA</p> <p>NO HAY INTERACCIÓN PARA REALIZAR EL TRABAJO</p>	<p>LA MAYORÍA: TRABAJA DE FORMA SEPARADA</p> <p>NO PIDE AYUDA</p> <p>NO INTERACTUA PARA ORGANIZAR EL TRABAJO</p> <p>NO COMPARTE EL MATERIAL</p>	<p>LA MAYORÍA: TRABAJA DE MANERA CONJUNTA</p> <p>PIDE AYUDA</p> <p>INTERACTÚA PARA ORGANIZAR EL TRABAJO</p> <p>COMPARTE SU MATERIAL</p>	<p>TRABAJAN EN PAREJAS EN FUNCIÓN DE LA ACTIVIDAD</p> <p>SE AYUDAN MUTUAMENTE</p> <p>INTERACTÚAN PARA ORGANIZAR LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO</p> <p>COMPARTEN MATERIAL</p>
-----------------------------	--	---	---	--



### Cuadro C Q A

<b>¿Qué conoces? (C)</b>	<b>¿Qué quieres aprender/ conocer? (Q)</b>	<b>¿Qué aprendiste? (A)</b>
¿Qué conoces del Modelo Educativo del IEMS?	¿Qué quieres conocer del Modelo Educativo del IEMS?	¿Qué aprendiste sobre el Modelo Educativo IEMS?

## Escala de evaluación para la exposición oral

Integrantes del equipo:

Representante \_\_\_\_\_ Secretario \_\_\_\_\_

Comunicador \_\_\_\_\_

Observador \_\_\_\_\_

Grupo \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Señalen con una X el cuadro que corresponda a la opción que consideren refleja su punto de vista con relación a la exposición presentada (se elabora por equipo).

Aspectos de la exposición	Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	Comentarios
La preparación de la exposición fue					
El orden de los temas fue					
El manejo de los recursos y apoyos didácticos fue					
La puntualidad, tanto al inicio como al final, fue					
La información presentada fue					
La claridad con que se presentaron las ideas fue					
La entonación y volumen de la voz fue					
La dinámica de la exposición fue					
El ambiente generado por los expositores fue					
La argumentación de los expositores durante el interrogatorio fue					
La participación de los integrantes del equipo fue					

### CUADRO 4.9 Formato para valorar las reacciones de los estudiantes respecto a la sesión de trabajo en grupo

**Instrucciones:** Marca el punto de la escala que representa tu juicio más honesto respecto a cómo se realizó la sesión de trabajo en tu equipo. Agrega libremente los comentarios y sugerencias que quieras hacer. No es necesario que pongas tu nombre.

1. ¿Qué tan claros te parecieron los objetivos o metas del trabajo a realizar?  
Muy claros ( )                      Algo vagos ( )                      Confusos ( )
2. La atmósfera de trabajo fue:  
Cooperativa y cohesiva ( )      Apática ( )                      Competitiva ( )
3. ¿Qué tan organizada te pareció la discusión o la realización del trabajo de parte del equipo?  
Desordenada ( )                      Apropiaada ( )                      Demasiado rígida ( )
4. ¿Qué tan efectivo como líder resultó el compañero que coordinó el equipo?  
Demasiado autoritario ( )      Democrático ( )                      Débil ( )
5. Respecto al nivel de participación, responsabilidad y compromiso de los integrantes del grupo:  
Todos trabajaron ( )                      Sólo algunos ( )                      Casi nadie se ( )  
al parejo                      colaboraron                      involucró en serio
6. ¿Te encontraste a ti mismo deseoso de participar cuando tenías la oportunidad de hacerlo?  
Casi nunca ( )                      Ocasionalmente ( )                      Frecuentemente ( )
7. ¿Qué tan satisfecho te sientes con los resultados de la discusión o del trabajo realizado?  
Muy satisfecho ( )                      Moderadamente ( )                      Insatisfecho ( )  
satisfecho
8. ¿Te gustaría volver a trabajar con el mismo equipo?  
Me encantaría ( )                      Si es necesario ( )                      De ninguna manera ( )

Comentarios y sugerencias:

---

---

---

---

Adaptado de Brillhart, Galanes y Adams, 2001, p. 381.

## Cuadro A. Evaluación de las fases del plan de acción y su implementación

Fases del plan de acción	Aspectos relacionados con la implementación del plan de acción		
	Cómo la realizaron	Qué problemas se les presentaron	Cómo los solucionaron
<b>Búsqueda de información</b> I. Diversidad: II. Suficiencia: III. Pertinencia: IV. Accesibilidad:			
<b>Registro de la información y de las fuentes consultadas</b> Empleo de técnicas: fichas de trabajo, bibliográficas, cuadros sinópticos. Utilidad de las técnicas			
<b>Análisis de información</b> 1. Uso de técnicas o estrategias: subrayado, notas al margen, lectura por secciones. 2. Utilidad de las técnicas			
<b>Síntesis de información</b> 1. Utilización de técnicas o estrategias: resumen, diagramas, mapas, gráficos, uso de imágenes, palabras clave. 2. Utilidad de las técnicas			

Fases del plan de acción	Aspectos relacionados con la implementación del plan de acción		
	Cómo la realizaron	Qué problemas se les presentaron	Cómo los solucionaron
<b>Exposición de la información</b> Preparación / Ensayo Apoyo en recursos Utilidad de preparación / ensayo			

**Conclusiones:**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Fases del proceso de investigación y su relación con la estrategia de comprensión lectora.

<p><b>Búsqueda y registro de las fuentes consultadas.</b></p>	<p><b>Antes de la lectura</b></p> <p>Característica: lectura rápida</p> <p>Propósito: Se define si el texto servirá para los propósitos establecidos o no; de ser seleccionado se registran los datos de la fuente en fichas.</p> <p>Procedimiento:</p> <p>Se identifica la estructura del texto: título, subtítulos, y los datos de identificación de la fuente.</p> <p>Se identifican la pistas visuales del texto: <b>negritas</b>, <i>cursivas</i>, <u>subrayado</u>, cuadros, viñetas, imágenes, etc.</p> <p>Con base a la estructura y a las pistas visuales, se infiere el contenido del texto o apartado de lectura.</p> <p>Se plantean preguntas u objetivos (ejemplo: ¿para qué me sirve este tema? ¿Qué información o tema busco?, ¿El texto servirá para los propósitos que me propongo?) .</p> <p>De ser seleccionado el texto, se registran los datos de la fuente en fichas.</p> <p>Se identifican los conocimientos previos con relación a la lectura.</p>
---	--

<p><b>Análisis de la información.</b></p>	<p><b>Durante la lectura</b></p> <p>Característica: lectura en profundidad y lenta</p> <p>Propósito: partir el texto y seleccionar la información que es <b>relevante</b> de acuerdo con el propósito de la investigación, del trabajo.</p> <p>Procedimiento:</p> <p>Leer sólo una parte o sección pequeña del texto.</p> <p>Automonitorearse: que tanto se ha comprendido el texto, ¿El párrafo trata de...? o ¿qué dificultad encuentro para comprenderlo?</p> <p>Se lee el texto para identificar palabras desconocidas.</p> <p>Se elabora glosario.</p> <p><b>Se lee y se subraya para señalar o destacar lo más relevante (ideas principales) y lo complementario (ideas secundario)</b></p> <p><b>Tipos de subrayado:</b></p> <p> Títulos, subtítulos o ideas generales.</p> <p> Ideas principales o importantes.</p> <p> Ideas secundarias o específicas.</p> <p><b>Se realizan notas al margen, (dudas, observaciones, ejemplos, etc.)</b></p>
---	--

