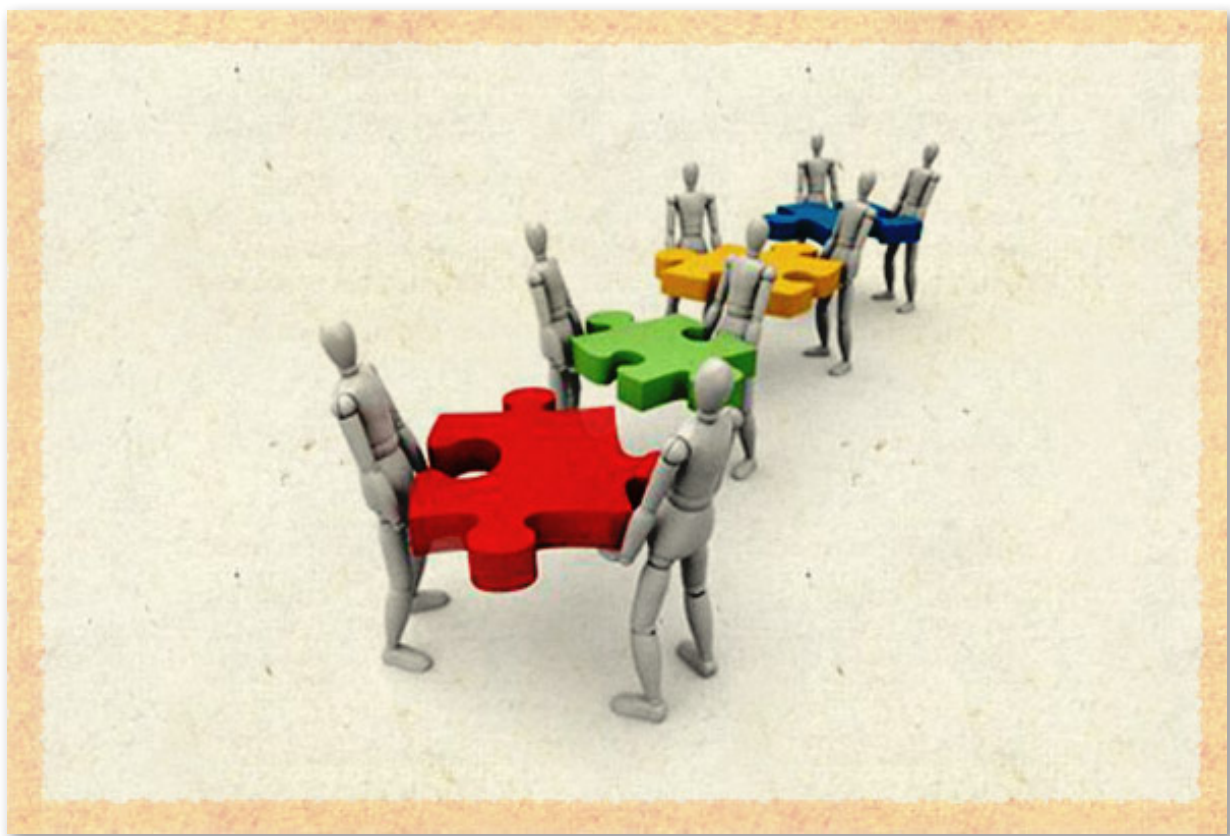


Instituto de Educación Media Superior del D.F. Plantel Cuajimalpa “Josefa Ortiz de Domínguez”

Ciclo Escolar
2011-2012 A

PRIMER COLOQUIO DE PLANEACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL ESTUDIO EN EL MARCO DE LAS JORNADAS ACADÉMICAS DEL IEMS

Agosto 2011



Viernes 5 de agosto de 2011.

de 10:00 a 16:00 horas.

Lugar: Sala de Juntas del Plantel Coyoacán “Ricardo Flores Magón”

Instituto de Educación Media Superior del D.F.

Plantel Coyoacán “Ricardo Flores Magón”

Ponencia

Evaluación del proceso de implementación y de los resultados del programa operativo de Planeación y Organización del Estudio de Primer Semestre

Autores

**María Elba Galicia Nava
Lucía Blando Garay
Miguel Bernal Enríquez
Rodolfo Reyna Gatica**

Correo electrónico
poecuaji@gmail.com

Resumen

En esta ponencia se describen los propósitos de la asignatura de Planeación y Organización del Estudio y la propuesta operativa para el primer semestre, se presenta un visión teórica sobre el desarrollo de las estrategias de comprensión lectora. Se describe la metodología de evaluación, los resultados, las conclusiones y las recomendaciones para mejorar la implementación del programa.

Índice

	pp.
Introducción	5-6
I. Programa operativo de Planeación y Organización del Estudio de primer semestre para el desarrollo de estrategias de comprensión lectora	6-9
II. Desarrollo de estrategias de comprensión lectora	9-12
III. Diseño de la evaluación	13
IV. Método	13-14
V. Resultados	14-19
VI. Conclusiones y recomendaciones	19-20
Referencias	21-22
Anexo 1. Programa operativo de Planeación y Organización del Estudio de primer semestre	23-26
Anexo 2. Escala descriptiva para evaluar el desarrollo de estrategias de comprensión lectora	26-27

Introducción

La asignatura de Planeación y Organización del Estudio (POE) está diseñada para desarrollar nuevas formas de ser estudiante, es decir, pasar de las viejas formas de aprender a modos distintos de hacerlo donde el protagonista es el estudiante mismo.

Es un hecho que cada estudiante ha desarrollado una serie de técnicas y estrategias que le han servido para avanzar académicamente en distintos grados escolares — primaria y secundaria—, sin embargo, también es cierto que no todos los estudiantes han desarrollado su potencial al máximo posible sino que ha sido desarrollado a medias.

En Planeación y Organización del Estudio es importante que el estudiante identifique aquellas formas de aprendizaje que tiene, las estrategias y técnicas que ha desarrollado para leer y escribir textos, así como para buscar información y comunicarla oralmente, de tal suerte que le sirvan de orientación para que mejore y potencialice su desarrollo académico dentro de este modelo.

Esta asignatura contribuye a la formación académica integral para que el estudiante esté en posibilidad de alcanzar el Perfil de Egreso de la institución, que no es más que los saberes, habilidades y actitudes que debe desarrollar a lo largo de su trabajo en la preparatoria.

En síntesis, en este modelo, el principal actor y responsable de lo que se aprende es el estudiante y los principales apoyos para lograrlo son los profesores, los espacios, la infraestructura y los recursos que brinda la institución.

En particular, el plan de estudios de la asignatura para el primer semestre establece como uno de sus objetivos desarrollar las habilidades para la comprensión lectora. Dado que no se ha realizado un ejercicio sistemático para valorar los aciertos y errores en la implementación del programa operativo de la asignatura en el primer semestre y, en específico, en lo que se refiere al desarrollo de las habilidades para la comprensión lectora, la Academia de POE decidió evaluar el proceso de implementación de programa así como el logro de los objetivos que se plantea.

El propósito de la evaluación fue identificar los aciertos y errores en la implementación del programa operativo de Planeación y Organización del Estudios de primer semestre (2010-2011) para mejorarlo y para determinar si la propuesta operativa del programa, relacionada con las estrategias de comprensión lectora, permite el desarrollo de éstas y su posterior aplicación.

En este documento se presenta el informe de evaluación del Programa operativo de POE. En el capítulo I, se exponen los objetivos del programa y la propuesta operativa para el semestre, en el Capítulo II se presenta una síntesis de cómo se desarrollan las habilidades para la comprensión lectora en sus tres fases: antes, durante y después.

En el Capítulo III se describe el Diseño de la evaluación, cómo se realizó, sus propósitos, los indicadores, las fuentes de donde se obtuvo la información y los procedimientos para su análisis. El Método, se expone en el Capítulo IV, en el que se detalla el diseño de investigación empleado, los participantes, los instrumentos utilizados y los procedimientos para la recolección de información.

El Capítulo V, Resultados, ofrece una descripción de los hallazgos que derivaron del proceso de evaluación en función de los objetivos planteados. Por último, en el Capítulo VI, se exponen las Conclusiones y Recomendaciones derivadas del análisis de los resultados para mejorar la implementación y el logro de los objetivos del programa.

Al final del documento se presenta la bibliografía que se empleó y los Anexos.

I. Programa operativo de Planeación y Organización del Estudio de primer semestre para el desarrollo de estrategias de comprensión lectora

Las actividades en el primer semestre se centran en dos ejes: el Modelo Educativo del Instituto de Educación Media Superior del D.F. (IEMS) y en las Estrategias de Comprensión Lectora. El semestre contempla 32 sesiones (16 clases y 16 prácticas) de 90 minutos. El propósito de la hora clase es desarrollar los conocimientos de los estudiantes y la evaluación de los mismos; las horas prácticas se dedican al desarrollo de las habilidades a partir de actividades prácticas y su evaluación, la parte del desarrollo de actitudes se trabaja durante todas las sesiones (ver Anexo 1).

Las primeras nueve sesiones se dedicaron a la parte del modelo educativo del IEMS, al encuadre de la asignatura y a la revisión de algunas herramientas de apoyo para la organización del tiempo de las actividades académicas de los estudiantes, las veintitrés restantes se concentraron en el desarrollo de estrategias de comprensión lectora.

La planeación operativa del curso de POE 1 estuvo integrada por las siguientes actividades:

En la primera sesión de clase se realizó una actividad de presentación para poder conocer un poco a los estudiantes y que ellos mismos se conocieran. Se llevó a cabo una actividad que consistía en que ellos escribieran su autobiografía desde su nacimiento hasta el día de hoy.

En la segunda sesión se organizaron en equipo los estudiantes para preparar su exposición sobre el IEMS se les solicitó que considerarán la forma en que están distribuidas las asignaturas, la permanencia dentro de la institución, los tipos de evaluación, la forma en que se evalúa y los diferentes espacios académicos en los cuales los estudiantes deben trabajar. Trabajo Individual y grupal. Apoyándose en el Boletín del IEMS que se les entregó en la bienvenida. En la tercera sesión presentaron sus exposiciones.

En la cuarta y la quinta sesión se realizó una exposición por parte del profesor donde se mencionaron los contenidos de la asignatura de POE apoyada en diapositivas. Asimismo se realizó una actividad para comprender la importancia de las reglas. Llamada la torre. Por equipo los estudiantes tenían que formar una torre sólo tomando los elementos que tuvieran cerca de ellos, la torre más grande ganaba. Con esto se dio paso a presentar las Normas y reglas de convivencia dentro del aula. Exposición de los Criterios de evaluación de la asignatura por medio de diapositivas y un diagrama. Dar a conocer la forma en que se deberán tomar los apuntes de clase. Trabajo Individual.

La sexta y séptima sesión se presentó por medio de la exposición los elementos que se deben considerar para realizar una exposición adecuada. Organización de los equipos para exponer diferentes temas a lo largo del curso. Ejercicio acerca del trabajo en equipo. Asignación de temas a exponer por los estudiantes a lo largo del semestre.

En la octava sesión se abordó el tema de metas académicas. La actividad consistió en que el equipo que le correspondía este tema tenía que exponer su tema considerando lo siguiente: ¿Qué son las metas? ¿Qué son las metas académicas? ¿Para qué sirven? ¿Cómo son?

En la novena sesión el equipo que tenía el tema de horario presento su exposición basándose: ¿Qué es un horario? ¿Qué función tiene? Importancia del uso de un horario personal y de actividades académicas como una herramienta para desarrollar las competencias de cualquier asignatura. Una vez concluida su exposición cada estudiante debía elaborar su horario personal considerando las actividades académicas y no académicas.

En la semana 5 se abordó el tema de lectura. El trabajo para el desarrollo de tales estrategias se inició por investigar, a partir de preguntas, los conocimientos previos de los estudiantes con relación a lo que consideraban leer, qué leen con más frecuencia, cómo leen (si utilizan alguna técnica para leer), qué problemas se les presentan más frecuentemente, qué hacen para comprender un texto y si es necesario estar motivado para leer. Al respecto los estudiantes indicaron que:

Posteriormente se realizó un ejercicio para ejemplificar los diferentes tipos de textos y concluir con la exposición de la estrategia de comprensión de lectura.

En la semana 6 se inició con la Estrategias de comprensión lectora. Se realizó un diálogo con los estudiantes para la recuperación de conocimientos previos con relación a las estrategias antes de la lectura. Se expuso la importancia y características de las estrategias antes de la lectura para identificar la estructura de un texto, las palabras desconocidas y hacer una predicción de lo que trata el texto. Leer en forma rápida un texto, identificando la estructura del texto y elaborar un glosario de palabras desconocidas o con dudas en su significado. Identificar conocimientos previos, plantear preguntas relacionadas con el texto y hacer una predicción de su contenido. De manera teórica como práctica. El primer ejercicio de la prelectura se realizó en la lectura Un mundo Hostil, causa de confusión entre jóvenes.

En la Semana 7 y 8 se continuó con Estrategia durante la lectura. Se volvió al diálogo con los estudiantes para la recuperación de conocimientos previos con relación a las estrategias durante la lectura. Se expuso la importancia y características de las estrategias durante la lectura, el subrayado y notas marginales, apoyándose en los videos del SISTEMA MASTER y TAKE.

En la hora práctica se retomó el texto Un mundo Hostil, causa de confusión entre jóvenes y se comenzó a aplicar la técnica del subrayado y notas marginales. El profesor monitoreó la actividad para verificar que se estuviera realizando correctamente.

Una vez concluida la estrategia durante la lectura en la semana 9, se continuó con la exposición de la importancia y características de las estrategias después de la lectura. Se dio la primera exposición por parte de los estudiantes acerca de: “El cuestionario” (qué es, función y forma en que se emplea como estrategia después de la lectura). Esto dio como resultado la elaboración y resolución de un cuestionario integrado por los estudiantes relacionado con el texto trabajado con anterioridad.

En la semana 10 los estudiantes tuvieron que elaborar una guía de estudio de los contenidos trabajados hasta ese momento en POE I para repasar los temas aprendidos durante las clases y prepararse para el examen.

Durante la semana 11 se aplicó la evaluación teórica y práctica, se revisó en conjunto con el grupo y se hizo una retroalimentación. Se continuó en la semana 12 y 13 con la estrategia de comprensión lectora como un todo. Trabajando el texto Alcoholismo femenino. Las actividades se iniciaron con la lectura rápida de un texto identificando su estructura y elaborando un glosario de palabras desconocidas o con dudas en su significado, se continuó con la identificación de conocimientos previos, posteriormente se plantearon preguntas relacionadas con el texto y se hizo una predicción de lo que trataba el texto. Después se trabajó en la realización del subrayado y de las notas marginales en el texto por parte de los estudiantes, para concluir con la elaboración de un resumen o guía de estudio.

Posteriormente en la semana 14 y 15 se continuó con la estrategia de comprensión lectora como un todo trabajando un texto seleccionado por el docente. Se retomó la lectura rápida de un texto identificando su estructura y elaborando un glosario de palabras desconocidas o con dudas en su significado, se continuó con la identificación de conocimientos previos, posteriormente se plantearon preguntas relacionadas con el texto y se hizo una predicción de lo que trataba el texto. Después se trabajó en la realización del subrayado y de las notas marginales en el texto por parte de los estudiantes, para concluir con la elaboración de un resumen o guía de estudio.

El programa se concluyó en la semana 16 con la evaluación teórica y práctica de todo lo visto a lo largo del semestre desde el modelo educativo hasta la estrategia de comprensión lectora como un todo, se revisó en conjunto con el grupo y se hizo una retroalimentación.

Las lecturas fueron seleccionadas por los integrantes de la Academia, un total de cinco, donde se incluyeron dos para ejercicios de evaluación.

II. Desarrollo de estrategias de comprensión lectora.

Etimológicamente lectura es una palabra que procede del latín *lectum*, *legere*, que significa elegir o seleccionar, por lo tanto lectura es la selección e interpretación de un mensaje escrito. El término comprensión lectora surge de la necesidad de entender lo que se está leyendo. La comprensión se relaciona con lo que entendemos del mundo que nos rodea (la información visual de los impresos, en caso de la lectura), con lo que ya conocemos. La comprensión no es una cantidad, es un estado, de no tener preguntas sin respuestas.

Por otro lado, una estrategia comprende una serie de pasos o la aplicación de un conjunto de técnicas y acciones para lograr un fin determinado; tiene un carácter propositivo e intencional que implica, por tanto, un plan de acción. Las estrategias facilitan la adquisición, elaboración y recuperación de la información.

Las estrategias de comprensión lectora se definen entonces como una serie de fases secuenciadas que comprenden un conjunto de técnicas y acciones específicas que facilitan la interpretación de un mensaje escrito. Existen diversas estrategias, según el tipo de información y la finalidad con la que la persona se proponga utilizar posteriormente dicha información, desde las más simples como repetir mentalmente un fragmento de información, hasta las muy complejas y estructuradas que requieren de destrezas especiales.

Estrategias antes de la lectura

Las estrategias antes de la lectura o prelectura tienen como finalidad obtener una idea global (general) del contenido de los textos científicos o informativos, por medio de una revisión rápida del mismo. Durante esta fase se lee superficialmente el texto, tratando de captar los elementos más importantes, se evalúa el interés del contenido, se determina la estructura general y se forma una idea del texto.

La primera actividad que se realiza en la prelectura es la identificación de la estructura del texto, para ello hay que tomar en cuenta: Los títulos y los subtítulos, las negritas, cursivas, subrayado, cuadros, viñetas, imágenes, etc.

Los conocimientos previos se refieren a la información o aprendizajes que se tienen de un tema o materia y que permiten un acercamiento más sencillo con relación a los nuevos aprendizajes.

La predicción se realiza a partir de identificar la estructura del texto, (tema y subtemas) con el propósito de tener una idea global del contenido del mismo.

Estrategias durante la lectura

Las estrategias durante la lectura tienen como finalidad cimentar bien la información y entender de manera profunda cualquier tipo de texto y destacar lo esencial, se realiza una lectura más lenta, activa, analítica y selectiva con el propósito de identificar las ideas (principales y secundarias del texto) que permiten responder un cuestionario.

Durante esta fase, la primera actividad es leer para identificar las palabras que sean desconocidas en el texto y subrayarlas, para proceder a buscarlas en el diccionario y elaborar un glosario. En este listado se va anotando con precisión el significado de las palabras ordenadas en forma alfabética, tratando de relacionarlas con el contenido del texto.

La segunda actividad es identificar la información que facilite responder un cuestionario o guía de estudio (ideas principales y secundarias) para subrayarla. El subrayado consiste, en esta etapa, en resaltar, por medio de un remarcado, conceptos, enunciados o párrafos de un texto que se consideran importantes.

Recomendaciones:

1. No subrayar todo, hay que ser selectivo.
2. No hay que hacerlo de forma mecánica, sino hasta después de haber entendido el texto.
3. Realizar alguna actividad adicional con lo subrayado (releer selectivamente, resumir, etc.)

Tipos de subrayado



Títulos, subtítulos o ideas generales



Ideas principales o importantes.



Ideas secundarias o específicas.

Como parte de la estrategia durante la lectura se utilizó el sistema MASTER¹ y la GUÍA DE ESTUDIO² que se basan en una serie de preguntas para ayudar al estudiante a identificar la información relevante de un texto. A diferencia de la guía de estudio donde las preguntas se plantean a partir de lo subrayado, en el sistema MASTER las preguntas se elaboran a partir de los títulos. Las dos técnicas permiten autoevaluar el nivel de comprensión del texto.

Estrategias después de la lectura

Las estrategias después de la lectura tienen como finalidad recordar la idea principal y lo que se va comprendiendo al leer, así como cimentar, detallar y reestructurar la información de manera que se entienda al repasarla. Es una estrategia que permite evaluar que tanto se ha comprendido el texto; por lo tanto, son aquellas que ocurren cuando ya ha tenido lugar la actividad de lectura o cuando se ha finalizado una parte de la misma. Al término de la lectura es necesario distinguir los hechos de las opiniones, concretar los objetivos en el texto que se lee, y dar paso a la lectura crítica a través de técnicas como el subrayado y la toma de apuntes, diagramas o resúmenes.

Para organizar la información es necesario sintetizar y reorganizar el texto, para ello se puede recurrir a elaborar resúmenes o representaciones gráficas que muestren la estructura del texto o bien utilizar fichas, cuadros o tablas, todos ellos elementos básicos para la preparación de cualquier trabajo escrito.

En conclusión, esta última estrategia nos sirve para sintetizar los contenidos, evaluar o valorar las ideas y emitir juicios conforme al criterio personal del texto leído. En la Tabla 1, en la página siguiente, se presenta una síntesis de las características de cada una de las fases de la estrategia de comprensión lectora.

.....
1 Enciclopedia Británica videocasetes, Ebasa Películas. El estudiante sobresaliente. Videoteca de orientación videocasete 4. duración 21 minutos.

2 Quesada Castillo, Rocío, Ejercicios para elaborar guías de estudio. México: Limusa, 1999. 26 p.

Tabla 1. Caracterización de las fases de la estrategia de comprensión lectora

Antes	Durante	Después
Lectura rápida. Se identifica la estructura de un texto (título, subtítulos, negritas, cursivas, subrayado, cuadros, viñetas, imágenes, etc.) Se plantean preguntas u objetivos (Ejemplo. ¿Para qué me sirve este tema?) que puedan guiar la lectura. Se identifican los conocimientos previos con relación a la lectura. Con base a la estructura se infiere el contenido del texto o apartado de lectura.	Lectura analítica y selectiva. Leer sólo una parte o sección pequeña del texto y, sin consultar la lectura contestar las preguntas del cuestionario guía que se elabora antes de la lectura. Se lee el texto para identificar palabras desconocidas. Se elabora glosario. Se lee y se subraya para identificar ideas principales, secundarias y realizar anotaciones en el texto (dudas, observaciones, ejemplos, etc.)	Permite sintetizar los contenidos, evaluar o valorar las ideas y emitir juicios conforme al criterio personal del texto leído. Elaboración de una copia, cuestionario, guía de estudio, resumen, síntesis, diagramas, mapas, etcétera.

III. Diseño de la evaluación

Los objetivos de la evaluación se plantearon para identificar los aciertos y errores en la implementación del programa operativo de Planeación y Organización del Estudios de primer semestre (2010-2011) para mejorarlo y para determinar si la propuesta operativa del programa, relacionada con las estrategias de comprensión lectora, permite el desarrollo de éstas y su posterior aplicación.

Para alcanzar el primer objetivo se empleó una guía de observación para orientar el registro de los docentes en los espacios de trabajo (clase y práctica) en función de las siguientes categorías: secuencia de las actividades, duración, pertinencia del material empleado, modificaciones realizadas a los contenidos y a la dinámica de las actividades en función de las características del grupo o de su avance, participación-intervención del docente, y reacción de los estudiantes ante las actividades propuestas. La información recopilada se analizó por medio de la técnica de análisis de contenido.

En cuanto al segundo objetivo, a partir de las observaciones realizadas por el docente en clase y en práctica con relación al desempeño de los estudiantes en la aplicación y desarrollo de la estrategia de comprensión lectora se construyó, en conjunto con la Academia, una escala descriptiva como instrumento de evaluación para determinar el nivel de dominio de los estudiantes en la aplicación de la estrategia en cada una de sus fases: antes, durante y después.

Con base en la escala, se orientó el desarrollo de las prácticas de lectura, la supervisión y la retroalimentación de los estudiantes en cuanto a los aspectos que necesitaban mejorar y los que ya dominaban. Un mes antes de concluir el semestre se realizó una práctica de evaluación con un texto elegido por la Academia y se empleó la escala para valorar el desempeño de los estudiantes. En Academia se definieron los criterios de avance en la materia considerando las categorías del instrumento de evaluación y el desempeño de los estudiantes.

IV. Método

Diseño de investigación

Para valorar el proceso de implementación del programa operativo de Planeación y Organización del Estudio en lo que se refiere al desarrollo de estrategias de comprensión lectora se empleó un diseño no experimental, en el que, por medio de una bitácora personal, se recopilaron las observaciones de cada una de las sesiones de trabajo de los docentes que lo aplicaron.

Los resultados que derivaron de la implementación del programa se evaluaron utilizando un diseño cualitativo con 14 grupos de comparación integrados por estudiantes inscritos en el primer semestre de la asignatura de Planeación y Organización del Estudio.

Instrumentos

Para recabar las observaciones de los docentes acerca del proceso de implementación del programa operativo de POE se empleó una guía de observación con la cual se orientaron los registros de los docentes en una bitácora personal. En cuanto a la información de los resultados, se recopiló mediante una escala descriptiva elaborada por la Academia de POE (ver Anexo 2) compuesta por cuatro categorías que describían los niveles de aplicación de las estrategias de comprensión lectora: deficiente, regular, bueno y sobresaliente.

Recolección de información

La recopilación y el registro de la información se llevó a cabo durante 10 de las 16 semanas de trabajo del semestre en los 14 grupos del primer semestre de los turnos matutino y vespertino y se discutió en reuniones de Academia para realizar las adecuaciones necesarias al programa o para recibir retroalimentación y en la sesión de evaluación comprendida en la semana 16.

V. Resultados

En este apartado se presentan los resultados que derivan de la evaluación. En primera instancia se presentan los resultados del proceso de implementación del programa operativo de la asignatura de Planeación y Organización de Estudio (POE), en función de los aspectos de la secuencia de las actividades, su duración, la pertinencia del material empleado, las modificaciones realizadas a los contenidos y a las actividades, la dinámica de las actividades en función del grupo, la participación/ Intervención docente y la reacción de los estudiantes ante las actividades.

Durante el análisis de la información se definieron tres categorías más a considerar, características de las actividades realizadas por el estudiante, factores de distracción y otros. Posteriormente, se presentan los resultados logrados con la implementación del programa en lo que se refiere a las estrategias de comprensión lectora.

Evaluación del proceso

a) Secuencia de las actividades

En cuanto a la secuencia de las actividades se pudo constatar en las observaciones de los profesores que impartieron la asignatura que fue la adecuada, que hubo coherencia entre los temas a tratar y las actividades planteadas. No obstante en ocasiones se incluyeron contenidos o intervenciones que no estaban planificadas y que aportaban poco a la dinámica de las clases, esto es, que respondían más a las necesidades del

profesor que al contexto, afectando el tiempo asignado a la actividad. Se observó además que algunos ejercicios no se definieron con claridad por lo que no se consideraron los recursos para realizarlos con anticipación y que ocasionalmente no se revisaron los materiales a emplear en la sesión lo que entorpeció su dinámica.

Un aspecto más que afectó la secuencia de las actividades, pero que respondió a las necesidades de los estudiantes, fue la impartición de asesorías no planificadas. Otro aspecto relevante fue que en la planeación no se consideró la transmisión gradual de la responsabilidad del docente a los estudiantes, sino que de un momento a otro se les transfirió, lo que ocasionó desinterés por algunas actividades.

b) Duración de las actividades

La duración de las actividades propuestas en el programa operativo fue otro de los elementos que influyeron en su implementación. En distintas sesiones el tiempo asignado fue rebasado por la dinámica del grupo, se les dedicó más tiempo del planeado, principalmente en la prelectura.

En la planeación de las sesiones de clase, no se consideró desde el inicio el tiempo que los estudiantes requerían para la toma de notas, factor que afectó ya la toma de apuntes, ya la duración y conclusión de la sesión. La distracción de los estudiantes para iniciar cada clase, en general y en algunas actividades en particular, influyó en la extensión del tiempo programado pues parte de éste se empleó para focalizarlos en la actividad y recuperar la atención del grupo, así como la falta de material para el trabajo práctico por parte de los estudiantes.

c) Pertinencia del material empleado

El material empleado en las sesiones de clase y práctica presentó distintos aspectos a corregir. La Academia concluyó que las presentaciones de apoyo (Power Point) estaban saturadas de información lo que dificultaba la toma de notas y favoreció la dispersión de la atención de los estudiantes, así mismo, se detectaron errores ortográficos, en la captura, de sintaxis y en la coherencia de los contenidos con relación al tema desarrollado.

En síntesis, las presentaciones con diapositivas a veces ayudaban a aclarar los temas y centrar la atención de los estudiantes en los contenidos, otras veces fueron causa de confusión y distracción. En el caso de las lecturas seleccionadas por la Academia en función de su relevancia, actualidad y relación con la condición de ser joven, se encontró que la mayoría de éstos no despertó el interés de los estudiantes, incluso algunos les parecieron aburridos o con información irrelevante.

d) Modificaciones realizadas a los contenidos

La modificación principal que sufrió el programa se realizó en los contenidos referidos a las fases durante y después de la lectura, y en la integración de las fases como un continuo que permitía la aplicación de la estrategia de comprensión lectora de manera integral. Se incluyeron esquemas, diagramas y cuadros sinópticos y el proceso de elaboración de los mismos.

e) Modificaciones realizadas a las actividades

La Academia concluyó que el programa operativo se planteó bajo un enfoque centrado en la enseñanza y en el desempeño del docente, más que en el aprendizaje, el involucramiento de los estudiantes y el aprendizaje cooperativo y significativo. A pesar de que en la planeación se consideraba la participación de los estudiantes y el desarrollo de productos específicos para cada sesión, en la implementación del programa las actividades fueron más directivas y de corte individual, faltó, entonces una mayor interacción con el grupo y mecanismos de retroalimentación para adecuar las actividades a las necesidades de los estudiantes. Cuando se trabajó en el eje de inducción al modelo educativo a partir de la búsqueda de información, la elaboración de material y exposiciones, los estudiantes juzgaron más atractivas las actividades, mantuvieron el interés y se involucraron más en el desarrollo de los productos planteados. No obstante, cuando se desarrolló el tema de estrategias de lectura de comprensión la participación de los estudiantes se tornó apática dado que se plantearon exposiciones y toma de notas aspectos que juzgaron aburridos y carentes de sentido.

f) Participación / Intervención docente

La intervención docente fue directiva al inicio del semestre en la mayoría de las actividades, se observó que las exposiciones se centraban en las presentaciones de diapositivas, en el modelaje de las estrategias por parte del docente: el docente era el actor principal, el estudiante tuvo pocas veces un papel activo y protagónico. En otro momento del semestre, las actividades se dejaron a los estudiantes por completo lo cual originó cierto desinterés en su desarrollo. Se observó que hizo falta una supervisión continua y clara; además de focalizar el objetivo de las actividades para propiciar la participación de la mayoría de los estudiantes y no sólo de unos cuantos desde el inicio y desarrollo hasta la conclusión de la actividad.

g) Reacción de los estudiantes ante las actividades

La reacción de los estudiantes ante las actividades planteadas es, quizá, uno de los aspectos mayormente observados y consensuados por la Academia y que influyó fuertemente en la implementación del programa. La falta de involucramiento de los estudiantes en sus procesos de aprendizaje y, en específico, en el desarrollo de las actividades de clase se observó en su escasa participación, en la falta de iniciativa

para proponer alternativas de solución a problemáticas planteadas, en la dificultad que presentaban para resolver sus dudas, en su pobre disposición para el trabajo colaborativo y para realizar actividades extra clase de manera independiente (no así para llevarlas a cabo bajo supervisión) y en sus expresiones de aburrimiento, de pereza e incluso rechazo a las actividades que ellos tenían que realizar por su cuenta.

Las reacciones de los estudiantes también se observaron en función de sus habilidades de autorregulación y estrategias para el estudio independiente: su atención era difusa y de poca duración, retardaban el inicio de las tareas en clase, avanzan en las actividades principalmente si se les supervisaba, no encontraban sentido a la actividad, no retomaban su propósito ni cuestionaban el por qué y para qué de éstas, tampoco las concluían en tiempo y forma. Al contrario, se observó que se mostraban más activos cuando se les preguntaba y ellos eran el centro de atención, tenían dificultades para imaginar soluciones creativas y se descontrolaban cuando se les dejaba solos para realizar una actividad ; es decir, no sabían por donde comenzar.

h) Características de las actividades realizadas por el estudiante.

En los registros de observación de los docentes se evidenciaron ciertas características de las actividades que desarrollaban los estudiantes ya en el aula ya fuera de ella. Dentro de tales características se encuentran que los estudiantes no dedican tiempo en la preparación de sus tareas (no cumplen con los requisitos de la actividad o no la realizan), falta de organización al presentar sus tareas o tomar apuntes, repiten contenidos en sus exposiciones y tareas.

Además se observó un pobre dominio de información conceptual (se apoyan en estrategias memorísticas), el material que presentan muestra deficiencias (ortografía, desorganización, incluso limpieza), vocabulario limitado y la poca disposición a realizar correcciones con base en las recomendaciones del profesor.

i) Factores de distracción

Distintos fueron los factores ajenos al programa operativo que distrajeron la atención de los estudiantes o favorecieron su inasistencia a clases. El uso de teléfonos celulares o iPods, la distracción entre compañeros dentro y fuera del aula, las actividades sociales (principalmente los viernes), trámites administrativos (Prepa sí, credencial, justificaciones), el propio discurso del profesor acompañado de las presentaciones Power Point (el estudiante o anotaba o escuchaba) y el cansancio por actividades laborales o hábitos de descanso deficientes, fueron de los factores que más se evidenciaron en las bitácoras de los docentes.

j) Otros

Por último, en las reuniones de Academia se identificaron aspectos diversos que no se consideraron en la planeación operativa del semestre y que pudieron influir en la implementación del programa de la asignatura.

Entre esto destacan que no se retomaron los diagnósticos para determinar con que fase de la estrategia de comprensión lectora se debió iniciar el trabajar, no se cotejó con la “realidad” las opiniones de los estudiantes, ni se corroboró lo que los estudiantes dicen que saben; además, muchos estudiantes no se percatan de lo que sucede en su contexto inmediato o con información que les atañe como jóvenes.

Evaluación del logro de los objetivos del programa

A partir de la aplicación de la evaluación final y de la determinación del nivel de dominio de las estrategias de comprensión lectora, con base en la escala descriptiva, se evidenció que una tercera parte de los estudiantes que concluyeron el semestre logró un dominio regular de tales estrategias, una proporción un poco mayor alcanzó un dominio pobre y en menor medida lograron un dominio bueno de las estrategias. Los casos que desarrollaron un nivel sobresaliente en el dominio de las estrategias fueron escasos.

Cabe mencionar que aun cuando, se observó un dominio entre regular y bueno de la estrategia, éste se apoyó en las intervenciones del docente y que la implementación de las estrategias responde mejor con una supervisión continua y sistemática que si los estudiantes lo hacen de manera independiente.

En términos cualitativos los estudiantes que avanzaron en el semestre, en cuanto a prelectura, durante y después de la lectura, lograron lo siguiente:

Prelectura

Los estudiantes identifican el propósito de la prelectura y la estructura del texto, pero sólo emplean algunos elementos para elaborar la predicción; comprenden cómo se integra la estructura del texto, pero confunden su función.

Identifican todos los elementos de apoyo visual que ofrece el texto, pero utilizan sólo algunos para realizar una predicción, ésta última la redactan de manera coherente considerando la estructura del texto y los elementos visuales que ofrece y algunos de sus conocimientos previos.

Por último, identifican palabras desconocidas en un texto, buscan su significado en el diccionario y elaboran un glosario en orden alfabético, algunas definiciones las relaciona con el contenido del texto y otras son copia textual.

Durante la lectura

Los estudiantes identifican información precisa para responder algunas preguntas del cuestionario que se elaboró y aplicó, aunque no lo responden todo.

Subrayan ideas relevantes pero en ocasiones lo hacen de manera incompleta, emplean indistintamente los tipos de subrayado.

Hacen anotaciones breves que se relacionan con el contenido del texto.

Después de la lectura

Los estudiantes copian algunos contenidos del texto, elaboran otros y les dan orden y coherencia, su redacción es breve y considera el subrayado que realizaron. Al plantear las preguntas de la guía de estudios se apoyan en el subrayado o en las notas al margen, responden con precisión pero de manera textual.

VI. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto al proceso de implementación del programa se puede concluir que, aun cuando se identificaron aspectos para mejorar, éste siguió una secuencia adecuada, que los materiales empleados fueron pertinentes y que las modificaciones a los contenidos se hicieron en función de las necesidades de los estudiantes.

No obstante, es necesario considerar en planeaciones posteriores tiempos suficientes para realizar todas las actividades, centrar la propuesta en el aprendizaje de los estudiantes, lo que implica incluir aspectos motivacionales, de aprendizaje colaborativo con propósitos bien definidos, recuperar las experiencias previas de los estudiantes mediante actividades donde se involucren más y pongan en juego su creatividad y favorecer una mayor interacción entre éstos y el profesor.

Así mismo, se observó que la planeación no tomó en cuenta factores ajenos al programa y que pueden servir como recursos didácticos para favorecer el interés de los estudiantes en las actividades de la asignatura (v. g. música, video).

Es importante considerar tres aspectos que se dejaron de lado en la planeación: 1) favorecer un clima adecuado para el aprendizaje en el aula, 2) plantear ejercicios de evaluación, coevaluación y autoevaluación en el que se involucren los estudiantes y, 3) tomar en cuenta los ejercicios de diagnóstico para realizar las modificaciones pertinentes al programa de manera oportuna.

En cuanto a los resultados, si bien no fueron lo que se esperaba, no se puede concluir tajantemente que los estudiantes no desarrollaron nuevas habilidades para la comprensión lectora, considerando que el desarrollo de éstas implica un tiempo mayor, un acompañamiento más cercano, retroalimentación puntual y precisa y la transmisión gradual de la responsabilidad de su aprendizaje a las estudiantes.

Los aspectos detectados que obstaculizaron el proceso de la evaluación del programa y que pueden incidir en los resultados fueron:

- 1) La interrupción del curso durante el semestre por días de asueto consecutivos (“puentes”), actividades del programa “Prepa Sí” o reuniones de trabajo
- 2) La carga académica (docencia, registro de actividades académicas, atención en asesoría y tutoría) revisión y adecuación de estrategias del programa de manera colegiada, entre otras, y
- 3) La imposibilidad de acceder a bases de datos para consulta de investigaciones actualizadas referentes a la comprensión lectora y salir de plantel para visitar centros de documentación.

Reflexiones

Un ejercicio de autoevaluación de corte cualitativo es una tarea compleja y difícil ya que implica un rigor metodológico impecable. Las dificultades para registrar de manera sistemática las observaciones de clase, intercambiarlas con los miembros de Academia, hacer modificaciones al programa durante su implementación dificultan la labor del docente como evaluador. Ser juez y parte es un reto inmenso que muchas veces raya en la complacencia, sin embargo, aquí están los resultados.

Más allá de buenas intenciones, el proyecto que presentamos como Academia abrió las puertas para vernos desde adentro, salir de nuestra comodidad e indagar en donde, a menudo, no queremos hacerlo. Identificamos errores, muchos, también aciertos. La orientación hacia la mejora que nos brindan nuestras equivocaciones es lo que nos impulsó a plantear un ejercicio como este.

La autoevaluación de nuestra propuesta operativa, también presentó errores: falta de sistematización al registrar las observaciones de clase, descontrol y confusión de cómo analizar y organizar nuestros hallazgos, decidir qué reportar y qué no, falta de organización en el trabajo colectivo, entre otros. En este ejercicio, se encuentran más oportunidades que amenazas puesto que ahora podemos percibirnos como Academia y como docentes falibles.

Un factor importante que influyó en los resultados de este trabajo fue el Diplomado de formación docente del IPN. Nos brindó herramientas y nos permitió construir nociones más amplias y complejas de lo que implica el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación. Muchas de ellas las implementamos en el aula y otras tantas en la elaboración de este informe.

Referencias

1. Aduna Mondragón, Alma Patricia. Curso de hábitos de estudio y autocontrol. México. Trillas, 2ed. 1996. 141 pp.
2. Argudín Yolanda. Aprender a pensar leyendo bien: habilidades de lectura a nivel superior. UIA Plaza y Valdés, 3ed. 1995. 260 p.
3. Colegio de Bachilleres, Dirección de Servicios Académicos, Departamento de Orientación, Cuaderno de ejercicios. Comprende tus textos, 1994.
4. Díaz Barriga Frida y Hernández Rojas Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. Mc. Graw Hill. 2003, 437 pp.
5. Díaz Vega José Luis. Aprende a estudiar con éxito. México. Trillas 1990, 130 pp.
6. Enciclopedia Británica videocasetes, Ebesa Películas. El estudiante sobresaliente. Videoteca de Orientación videocasete 4. Duración 21 min.
7. García Mondragón, José Antonio et al. Comprensión y adquisición de conocimientos a partir de textos. México. Siglo XXI, 1996. 163 pp.
8. Instituto de Educación Media Superior del D.F. Proyecto Educativo, septiembre 2006.
9. Jiménez Ortega. Método práctico de técnicas de estudio, Visor.
10. Michel, Guillermo. Aprende a aprender: Guía de autoeducación. México. Trillas 1996 13ed. 140 pp.
11. Palacios Sierra, Margarita et. al. Leer para aprender. México Logman 1996 237 pp.
12. Pansza, Margarita. El estudiante: técnicas de estudio y aprendizaje. México. Trillas. 1990 141 pp.
13. Pérez Sandi, Patricia. Cómo aprobar sin estudiar: tips para aprender mejor. México. Panorama, 2001. 138 pp.
14. Quintero Márquez, Lisbeth. Hábitos de estudio: Guía de aprendizaje. México. Trillas 2004 126 pp.
15. Ribeiro, Lair. Cómo aprender mejor: Técnicas para mejorar tu aprendizaje. Barcelona, Urano 2001. 238 pp.
16. Serafine, Ma. Teresa, Como se estudia. Paidós. México. 2002. 308 pp.

17. Quesada, Rocío. Guía del estudiante: resúmenes y cuadros sinópticos. UNAM. Limusa. Sep. 1999. 28 pp.
18. Quesada, Rocío, Ejercicio para elaborar guías de estudio. UNAM. Limusa. Sep. 1999. 26 pp.
19. Quesada, Rocío, Ejercicio para elaborar mapa conceptual. UNAM. Limusa. Sep. 1999 24 pp.
20. Quesada, Rocío, Ejercicio para elaborar mapa mental. UNAM. Limusa. Sep. 1999 23 pp.

Anexo 1. Programa operativo de Planeación y Organización del Estudio de primer semestre

Regresar a p. 6

TEMAS	ACTIVIDADES	EVALUACIÓN
Semana 1. Modelo educativo y espacios académicos.	Exposición por parte de los estudiantes sobre el IEMS que considere la forma en que están distribuidas las asignaturas, la permanencia dentro de la institución, los tipos de evaluación, la forma en que se evalúa y los diferentes espacios académicos en los cuales los estudiantes deben trabajar. Trabajo Individual y grupal.	Comentarios escritos en el cuaderno. Apuntes sobre el modelo académico, permanencia, evaluación de los aprendizajes y los espacios académicos. Exposición al grupo apoyado en material gráfico.
Semana 2. Encuadre, propósito de POE y criterios de evaluación de POE I.	Exposición del contenido de la asignatura de POE apoyada en diapositivas. Actividad para comprender la importancia de las reglas. Presentación de las Normas de convivencia dentro del aula. Exposición de los Criterios de evaluación de la asignatura por medio de diapositivas y un diagrama. Dar a conocer la forma en que se deberán tomar los apuntes de clase. Trabajo Individual.	Apuntes del propósito y las competencias que se busca desarrollar en POE y de los criterios de evaluación de POE I.
Semana 3 ¿Cómo se realiza una exposición? Trabajo en equipo.	Exposición sobre los elementos que se deben considerar para realizar una exposición. Organización de los equipos para exponer diferentes temas a lo largo del curso. Ejercicio acerca del trabajo en equipo. Asignación de temas a exponer por los estudiantes a lo largo del semestre. Trabajo Individual y grupal.	Comentarios escritos en el cuaderno. Apunte acerca de la exposición y los elementos para la elaboración de una exposición. Lista de equipos organizados.
Semana 4 Metas académicas. Horario Personal.	Exposición por parte de los estudiantes: ¿Qué son las metas? ¿Qué son las metas académicas? ¿Para qué sirven? ¿Cómo son? Definición de las metas académicas de cada estudiante para el semestre. Exposición por parte de los estudiantes: ¿Qué es un horario? ¿Qué función tiene? Importancia del uso de un horario personal y de actividades académicas como una herramienta para desarrollar las competencias de cualquier asignatura. Trabajo Individual y grupal.	Comentarios escritos del estudiante. Apuntes de las metas académicas. Metas académicas definidas por escrito. Apuntes sobre el horario personal y académico. Horario personal y académico desarrollado. Exposición de los equipos.
Semana 5 ¿Para qué leo?	Exposición reflexión sobre qué, para qué y cómo leo. Ejercicio para ejemplificar los diferentes tipos de textos.	Cuestionario resuelto en forma individual y por equipo acerca de la importancia de

TEMAS	ACTIVIDADES	EVALUACIÓN
Estrategias de lectura	Exponer las estrategias de lectura. Trabajo Individual.	la lectura y la forma en que se realiza la lectura. Apuntes sobre los diferentes tipos de texto. Definición de estrategia y de las estrategias de lectura.
Semana 6 Estrategias antes de la lectura (Prelectura)	Diálogo con los estudiantes para la recuperación de conocimientos previos con relación a las estrategias antes de la lectura. Exposición sobre la importancia y características de las estrategias antes de la lectura para identificar la estructura de un texto, las palabras desconocidas y hacer una predicción de lo que trata el texto. Leer en forma rápida un texto, identificando la estructura del texto y elaborar un glosario de palabras desconocidas o con dudas en su significado. Identificar conocimientos previos, plantear preguntas relacionadas con el texto y hacer una predicción de su contenido. Trabajo Individual	Apuntes sobre las estrategias antes de la lectura. Trabajo de lectura 1, para identificar la estructura del texto, palabras desconocidas, glosario y predicción del contenido de un texto.
Semana 7 Estrategia durante la lectura	Diálogo con los estudiantes para la recuperación de conocimientos previos con relación a las estrategias durante la lectura. Exposición de la importancia y características de las estrategias durante la lectura y del subrayado. Aplicación del subrayado en un texto por parte de los estudiantes. Monitoreo constante de la actividad para verificar que se está realizando. Exposición de la importancia y características de las estrategias después de la lectura. Exposición por parte de los estudiantes: "El cuestionario" (qué es, función y forma en que se emplea como estrategia después de la lectura). Resolución de un cuestionario elaborado por los estudiantes, relacionado con el texto. Trabajo Individual y grupal	Apuntes sobre las estrategias durante la lectura (subrayado) y sobre las estrategias después de la lectura (cuestionario). Desarrollo de cuestionario acerca del texto. Trabajo de lectura 2, desarrollando la estructura del texto, un glosario, la predicción del contenido del texto y el subrayado.
Semana 8 Estrategias antes y durante la lectura	Lectura rápida de un texto identificando su estructura y elaborar un glosario de palabras desconocidas o con dudas en su significado. Plantear preguntas relacionadas con el texto. Hacer una predicción de lo que trata el texto. Exposición de la importancia y características de la técnica de escritura de notas marginales dentro de las estrategias durante la lectura. Realización del subrayado y de las notas marginales en el texto por parte de los estudiantes. Trabajo Individual.	Trabajo de lectura 2, desarrollando la estructura del texto, un glosario, la predicción del contenido del texto, y el subrayado. Apuntes sobre las estrategias durante de la lectura: notas marginales. Desarrollo de escritura de notas marginales en el texto.
Semana 9 Estrategias después de la lectura. Repaso	Exposición por parte de los estudiantes: "El resumen" (qué es, características y forma en que se debe realizar como estrategia después de la lectura). Realizar un resumen relacionado con el texto. Trabajo Individual y grupal.	Apuntes sobre las estrategias después de la lectura: resumen; elaboración del resumen del texto.

TEMAS	ACTIVIDADES	EVALUACIÓN
Semana 10 Evaluación de aprendizajes	Exposición de instrucciones para la evaluación de conocimientos y habilidades. Aplicación de los instrumentos de evaluación (examen y ejercicio práctico).	Examen teórico práctico resuelto.
Semana 11 Estrategia antes, durante y después la lectura	Lectura rápida de un texto identificando su estructura y elaborar un glosario de palabras desconocidas o con dudas en su significado. Identificar conocimientos previos. Plantear preguntas relacionadas con el texto. Hacer una predicción de lo que trata el texto. Realización del subrayado y de las notas marginales en el texto por parte de los estudiantes. Exposición por parte de los estudiantes: "Diagrama de llaves" (qué es, forma en que se debe realizar aplicado como estrategia después de la lectura). Realizar un diagrama de llaves relacionado con el texto. Trabajo Individual y grupal.	Apuntes sobre las estrategias después de la Lectura: Diagrama de llaves. Trabajo de lectura 3, desarrollando la estructura del texto, un glosario, la predicción del contenido, el subrayado, las notas marginales y un diagrama de llaves.
Semana 12 Estrategia antes, durante y después la lectura	Lectura rápida de un texto identificando su estructura y elaborar un glosario de palabras desconocidas o con dudas en su significado. Plantear preguntas relacionadas con el texto. Hacer una predicción de lo que trata el texto. Realización del subrayado y de las notas marginales en el texto por parte de los estudiantes. Exposición por parte de los estudiantes: "Mapa conceptual" (qué es, forma en que se debe realizar aplicado como estrategia después de la lectura). Realizar un Mapa conceptual relacionado con el texto. Trabajo Individual y grupal.	Apuntes sobre las estrategias después de la lectura: Mapa Conceptual. Trabajo de lectura 4 desarrollando la estructura del texto, un glosario, la predicción del contenido, el subrayado, las notas marginales y un Mapa conceptual.
Semana 13 Estrategia antes, durante y después la lectura	Lectura rápida de un texto identificando su estructura y elaborar un glosario de palabras desconocidas o con dudas en su significado. Plantear preguntas relacionadas con el texto. Hacer una predicción de lo que trata el texto. Realización del subrayado y de las notas marginales en el texto por parte de los estudiantes. Exposición por parte de los estudiantes: "Mapa mental" (qué es, forma en que se debe realizar aplicado como estrategia después de la lectura). Realizar un Mapa mental relacionado con el texto. Trabajo Individual y grupal.	Apuntes sobre las estrategias después de la lectura: Mapa mental. Trabajo de lectura 4 desarrollando la estructura del texto, un glosario, la predicción del contenido, el subrayado, las notas marginales y un Mapa mental.
Semana 14	Exposición de instrucciones para la evaluación de conocimientos y habilidades. Aplicación de los instrumentos de evaluación (examen y ejercicio práctico).	Examen teórico práctico resuelto

TEMAS	ACTIVIDADES	EVALUACIÓN
Semana 15	Trabajo Individual	COEVALUACIÓN
Semana 16	Trabajo Individual	EVALUACIÓN COMPENDIADA

Anexo 2. Escala descriptiva para evaluar el desarrollo de estrategias de comprensión lectora

Regresar a p.14

Escala descriptiva

	Prelectura		
Deficiente	Regular	Bueno	Sobresaliente
No identifica el propósito de la prelectura	Confunde el propósito de la prelectura con el de otras fases	Identifica el propósito de la prelectura	Identifica el propósito de la prelectura y su relación con el resto de las fases de las estrategias de comprensión lectora.
No utiliza la estructura del texto	Señala la estructura del texto, pero no la emplea para elaborar una predicción	Identifica la estructura del texto, pero sólo emplea algunos elementos para elaborar la predicción	Identifica la estructura del texto y la utiliza como apoyo para elaborar la predicción
No comprende la función de la estructura del texto ni que la integra	Comprende cómo se integra la estructura del texto, pero no el para que	Comprende cómo se integra la estructura del texto, pero confunde su función	Comprende la función de la estructura del texto y como está integrada
No identifica en el texto ningún elemento de apoyo	Identifica en el texto algunos elementos de apoyo visual que ofrece el texto, pero no los emplea para elaborar una predicción	Identifica en el texto todos los elementos de apoyo visual que ofrece el texto, pero utiliza sólo algunos para realizar una predicción	Identifica en el texto algunos elementos de apoyo visual que ofrece el texto y los emplea para elaborar una predicción
No elabora la predicción del contenido de un texto	Elabora una predicción enumerando la estructura del texto y algunos elementos de apoyo	Redacta una predicción coherente considerando la estructura del texto y los elementos visuales que ofrece el texto y algunos de sus conocimientos previos	Elabora una predicción del contenido del texto, utilizando tanto la estructura como los apoyos visuales del texto en función de sus conocimientos previos
No identifica palabras desconocidas en el texto, ni busca su significado en el diccionario, no elabora un glosario de términos	Identifica algunas de las palabras desconocidas en un texto, busca su significado en el diccionario y elabora un glosario en orden alfabético con la definición copiada textualmente, sin relacionarla con el contenido del texto	Identifica palabras desconocidas en un texto, busca su significado en el diccionario y elabora un glosario en orden alfabético, algunas definiciones las relaciona con el contenido del texto y otras son copia textual.	Identifica palabras desconocidas en el texto, busca su significado en el diccionario, elabora un glosario en orden alfabético, con la definición relacionada con el contenido del texto.

	Durante la lectura		
Deficiente	Regular	Bueno	Sobresaliente
No distingue información precisa para responder un cuestionario	Identifica información poco clara para responder algunas preguntas de un cuestionario	Identifica información precisa para responder algunas preguntas, no responde todo el cuestionario	Distingue información precisa para responder un cuestionario
Subraya todo o casi todo el texto, sin distinguir lo relevante de lo irrelevante.	Subraya algunas ideas relevantes y otras que no lo son, no emplea los tipos de subrayado.	Subraya ideas relevantes pero en ocasiones lo hace de manera incompleta, emplea indistintamente los tipos de subrayado.	del texto, distingue lo relevante de lo irrelevante, utilizando los tipos de subrayado para diferenciar información.
No realiza notas al margen.	Hace anotaciones extensas o copia frases textuales, que no se relacionan con el contenido del texto.	Hace anotaciones breves que se relacionan con el contenido del texto.	Realiza notas a partir de palabras clave o conceptos que guardan una estrecha relación con el contenido del texto.

	Durante la lectura		
Copia los contenidos del texto de manera extensa, sin orden ni coherencia y no recupera el subrayado.	Copia algunos contenidos del texto, es extenso y los ordena aunque les falta coherencia, recupera algunos elementos del subrayado.	Copia algunos contenidos del texto, elabora otros y les da orden y coherencia, es breve y considera el subrayado que realizó.	Elabora con sus propias palabras los contenidos de texto, es breve, le da orden y coherencia, y considera el subrayado.
Al elaborar una guía de estudio plantea preguntas imprecisas y sin relación con el texto.	Al plantear las preguntas de la guía de estudios considera sólo algunos aspectos de lo subrayado o de las notas al margen, responde omitiendo información relevante y copiando textualmente los contenidos.	Al plantear las preguntas de la guía de estudios se apoya en el subrayado o en las notas al margen, responde con precisión pero de manera textual.	Al plantear las preguntas de la guía de estudios se apoya en el subrayado y en las notas al margen y responde con precisión utilizando sus propias palabras.